

## OPLYSNINGSPLIGTEN EFTER DATABESKYTTELSESFORORDNINGEN – HVORDAN SKAL DEN KOMMUNIKERES UD?

Det er nok gået de færreste danskeres opmærksomhed forbi, at EU's databeskyttelsesforordning (med den tilhørende danske databeskyttelseslov) nu finder anvendelse i Danmark. I dagene op til den 25. maj 2018 blev der udsendt et væld af e-mails, hvor virksomheder, offentlige myndigheder m.fl. oplyste om deres behandling af personoplysninger. Andre udsendte ikke sådanne e-mails, men har i stedet oplyst om deres behandling af personoplysninger på hjemmesider m.v.

Baggrunden for den store aktivitet er et ønske om at tage højde for forordningens bestemmelser om, at man som dataansvarlig skal give de registrerede oplysninger af relevans for den behandling, man foretager i forhold til de registreredes personoplysninger.

Spørgsmålet er imidlertid, på hvilken måde denne oplysningspligt skal kommunikeres ud.

Svaret på spørgsmålet skal findes i forordningens artikel 12-14. I disse bestemmelser er det gennemgående, at den enkelte dataansvarlige *giver* de registrerede de påkrævede oplysninger. Oplysningerne skal gives skriftligt eller med andre midler, herunder, hvis det er hensigtsmæssigt, elektronisk.

Datatilsynet har i sin vejledning om de registreredes rettigheder fra marts 2018 anført på side 14:

”For at du kan iagttage din oplysningspligt, er det vigtigt, at du giver oplysningerne til den registrerede. Det betyder, at du som dataansvarlig skal tage aktive skridt til at give oplysningerne, og det vil derfor ikke være tilstrækkeligt at have oplysningerne liggende på en hjemmeside eller lignende, som den registrerede selv skal finde.”

Justitsministeriet har også forholdt sig til spørgsmålet. I betænkning 1565/2017 om databeskyttelsesforordningen – og de retlige rammer for den danske databeskyttelseslovgivning – anfører ministeriet på side 263:

”Det følger af kravet i artikel 12, stk. 1, om, at oplysninger gives til den registrerede, at oplysningspligten ikke kan opfyldes ved, at den dataansvarlige på en hjemmeside eller lignende informerer i overensstemmelse med oplysningspligten, da den registrerede dermed ikke gives oplysninger.”

Forordningen skal altså forstås sådan, at den dataansvarlige aktivt over for den enkelte registrerede skal opfylde oplysningspligten.

- Kravet vil ikke være opfyldt ved alene at lægge oplysningerne på en hjemmeside eller lignende.

- Kravet vil heller ikke være opfyldt ved f.eks. i en e-mail til de registrerede blot at henvise til en hjemmeside eller lignende, hvor de registrerede selv kan finde oplysningerne.
- Oplysningspligten kan derimod opfyldes ved f.eks. at udsende e-mails til de registrerede, hvor oplysningerne direkte fremgår, eller ved at vedhæfte disse oplysninger i en særskilt fil.

Men kan oplysningspligten opfyldes ved blot at sende et link?

I perioden op til den 25. maj 2018 valgte nogle at undlade at skrive de påkrævede oplysninger ind i – eller vedhæfte oplysningerne til – deres e-mails. I stedet henviste disse dataansvarlige blot til links til den del af deres hjemmesider, hvor oplysningerne fremgik. Selv om fremgangsmåden med fremsendelse af links synes at være ganske udbredt, kan den efter vores opfattelse give anledning til usikkerhed om, hvorvidt oplysningspligten er opfyldt.

Problemet er, at forordningen som anført kræver, at den dataansvarlige *giver* de registrerede de påkrævede oplysninger. Det kan diskuteres, om en henvisning til et link, der fører den registrerede ind på den dataansvarliges hjemmeside eller lignende og derved ikke formidles direkte til den registrerede, opfylder dette krav. En henvisning til et link kan nemlig også forstås som blot en opfordring til den registrerede om selv at søge oplysningerne omfattet af oplysningspligten frem. Det er med andre ord tvivlsomt, om den registrerede i denne situation *gives* de påkrævede oplysninger i forordningens forstand.

En henvisning til et link giver også andre problemer. Den underliggende hjemmeside kan nemlig blive ændret med tiden. Det kan medføre, at den registrerede ikke kan bruge linket til at få adgang til oplysningerne. Samtidig kan henvisningen til et link navnlig over tid gøre det vanskeligt for en dataansvarlig at påvise, at oplysningspligten er blevet opfyldt, da links ikke nødvendigvis forbliver aktive.

Samlet set er det vores opfattelse, at der er en unødvendig risiko forbundet med at forsøge at opfylde oplysningspligten via links. Vi anbefaler derfor, at oplysningspligten opfyldes ved f.eks. at udsende e-mails til de registrerede, hvor oplysningerne direkte fremgår, eller ved, at oplysningerne vedhæftes i en fil.



**ANDERS VALENTINER-BRANTH**  
ADVOKAT (H)

[AVB@NNLAW.DK](mailto:AVB@NNLAW.DK)  
Mobil: 53 88 41 48



**RASMUS BLAABJERG**  
ADVOKAT

[RBL@NNLAW.DK](mailto:RBL@NNLAW.DK)  
Mobil: 26 19 77 47



**LAU FRANZMANN BERTHELSEN**  
ADVOKAT

[LFB@NNLAW.DK](mailto:LFB@NNLAW.DK)  
Mobil: 25 10 05 51



**ANDERS JØRGENSEN**  
ADVOKATFULDMÆGTIG

[ANJ@NNLAW.DK](mailto:ANJ@NNLAW.DK)  
Telefon: 33 47 70 26

DENNE ARTIKEL KAN IKKE ERSTATTE JURIDISK RÅDGIVNING. NIELSEN NØRAGER ADVOKATPARTNERSELSKAB OG DE OVENNÆVNTE JURISTER PÅTAGER SIG INTET ANSVAR FOR TAB SOM DIREKTE ELLER INDIREKTE FØLGE AF BRUG AF ARTIKLEN, HERUNDER FOR TAB SOM FØLGE AF UTILSTRÆKKELIGE ELLER FEJLAGTIGE INFORMATIONER, VURDERINGER ELLER ANDRE FORHOLD I FORBINDELSE MED ARTIKLEN. NIELSEN NØRAGER ADVOKATPARTNERSELSKAB YDER RÅDGIVNING I FORBINDELSE MED KONKRETE SPØRGSMÅL I OVERENSSTEMMELSE MED DE ADVOKAT-ETISKE REGLER.