



6. JULI 2020

PARKERINGSRETLIGE NYHEDER

Højesterets kendelser om indtastningsfejl

Den **18. juni 2020** afsagde Højesteret kendelse i to principielle sager om de såkaldte indtastningsfejl.

Sagerne angik, om Københavns Kommune kunne fastholde parkeringsafgifter over for to bilister, som havde fejlintastet deres registreringsnumre i en betalingsautomat. I den ene sag havde bilisten tastet et tegn for lidt. I den anden sag havde bilisten tastet et tegn for meget. På grund af indtastningsfejlene var betalingerne ikke blevet registreret for de pågældende køretøjer. De to bilister havde imidlertid efterfølgende kunnet dokumentere, at der var betalt for parkeringstiden. Spørgsmålet for Højesteret var, om § 6 i bekendtgørelsen om parkering på offentlige veje i denne situation indeholdt tilstrækkelig klar hjemmel til at fastholde de pålagte parkeringsafgifter.

Det mente Højesteret ikke. Højesteret lagde navnlig vægt på, at der i de foreliggende sager ikke var risiko for misbrug, herunder for at en anden bilist havde parkeret sit motorkøretøj i samme område og nydt godt af den betalte parkering. Højesteret fastslog, at under disse omstændigheder var der ikke tilstrækkelig klar hjemmel til, at Københavns Kommune kunne fastholde de pålagte parkeringsafgifter.

Det afgørende i praksis må herefter for det første være, om det på trods af (fejl)indtastningen kan siges at være sandsynliggjort, at der er betalt for parkering med et bestemt køretøj. Herefter vil der for det andet kunne være et spørgsmål om, hvorvidt der er risiko for misbrug. Spørgsmålet om, hvorvidt der foreligger en tilstrækkelig risiko for misbrug, vil efter vores opfattelse være et vanskeligt parameter at indrette en praksis efter på dette masseforvaltningsområde. Derfor kunne det også overvejes, om der er anledning til at søge den nuværende retstilstand ændret.

Du kan læse Højesterets kendelser [her](#) og [her](#).

Udligningsreform betyder flere parkeringsindtægter til kommunerne

Med virkning fra 1. januar 2019 besluttede et flertal i Folketinget at nedsætte statstilskuddet til kommunerne med 70 pct. af de indtægter, som kommunerne har fra betalingsparkering. Det samme gjaldt indtægterne fra parkeringsafgifter, hvor modregningsprocenten på 20 pct. var et supplement til den eksisterende ordning, og hvor aftalerne med staten indebar, at kommunerne i forvejen afregnede 50 pct. af indtægterne fra pålagte parkeringsafgifter til staten.

Loven har mødt kritik, bl.a. fordi lovindgrebet har vanskeliggjort parkeringskontrollen for flere kommuners vedkommende og har gjort det svært for kommunerne at investere i og drive parkeringspladser. Det skal den nye udligningsreform bl.a. rette op på.

Den **5. maj 2020** vedtog regeringen, Venstre, Radikale Venstre, SF og Alternativet en aftale om reform af det kommunale tilskuds- og udligningssystem. Aftalen indebærer en justering af modregningsordningen for parkeringsindtægter. Med aftalen indføres der et loft over kommunernes parkeringsindtægter på 320 kr. pr. indbygger. Indtægter over loftet modregnes fuldt ud. Til gengæld afskaffes modregningen i kommunernes indtægter under loftet samt indtægterne fra pålagte parkeringsafgifter.

Du kan læse aftalen om en udligningsreform [her](#).

Lovforslag om tre parkeringsafgifter for samme overtrædelse og mulighed for bortfjernelse af køretøjer

I forbindelse med en lovændring i 2018 ophævede Transport- og Boligministeriet ved en fejl kommunernes hjemmel til at pålægge op til tre parkeringsafgifter for samme overtrædelse. Ændringen betyder, at kommunerne efter ministeriets opfattelse siden den 1. januar 2019 alene har haft hjemmel til at pålægge én parkeringsafgift for samme overtrædelse. Parkerer en bilist f.eks. uden for de afmærkede pladser i et opholds- og legeområde, kan der kun pålægges én parkeringsafgift, selv om parkeringen strækker sig over flere døgn.

Den **26. marts 2020** har transportministeren fremsat et lovforslag, som skal sikre, at der fremadrettet igen bliver hjemmel for kommunerne til at pålægge op til tre parkeringsafgifter for samme overtrædelse. Ifølge lovforslaget får kommunerne samtidig mulighed for at bortfjerne et køretøj, som er blevet pålagt tre parkeringsafgifter. Det kræver dog bl.a. en forudgående partshøring af bilisten på mindst 4 uger. Denne sidstnævnte kompetence til at bortfjerne køretøjer har hidtil alene været hos politiet.

Det var tanken, at loven skulle træde i kraft den 1. juli 2020. Lovforslaget er imidlertid blevet udskudt som følge af covid-19-situationen og forventes ikke at blive færdigbehandlet i dette folketingsår.

Vi vil i den førstkomende revision af administrationsgrundlaget og vejledningen om parkeringsafgifter medtage et afsnit, hvor vi mere detaljeret gennemgår, hvordan de enkelte kommuner bedst kan udnytte denne nye bemyndigelse til også at bortfjerne køretøjer.

Du kan læse lovforslaget [her](#).



ANDERS VALENTINER-BRANTH
ADVOKAT (H)

AVB@NNLAW.DK
Mobil: 53 88 41 48



LAU FRANZMANN BERTHELSEN
ADVOKAT (L)

LFB@NNLAW.DK
Mobil: 25 10 05 51



OLE HASSELGAARD
ADVOKAT

OHA@NNLAW.DK
Mobil: 41 27 12 48



HENRIK SAUER
ADVOKAT

HS@NNLAW.DK
Mobil: 53 50 02 90

NIELSEN NØRAGER

DETTE NYHEDSBREV KAN IKKE ERSTATTE JURIDISK RÅDGIVNING. NIELSEN NØRAGER ADVOKATPARTNERSELSKAB OG DE OVENNÆVNTE JURISTER PÅTAGER SIG INTET ANSVAR FOR TAB SOM DIREKTE ELLER INDIREKTE FØLGE AF BRUG AF NYHEDSBREVET, HERUNDER FOR TAB SOM FØLGE AF UTILSTRÆKKELIGE ELLER FEJLAGTIGE INFORMATIONER, VURDERINGER ELLER ANDRE FORHOLD I FORBINDELSE MED NYHEDSBREVET. NIELSEN NØRAGER ADVOKATPARTNERSELSKAB YDER RÅDGIVNING I FORBINDELSE MED KONKRETE SPØRGSMÅL I OVERENSSTEMMELSE MED DE ADVOKATETISKE REGLER.